

Crónicas de un diplomático jubilado

Sobre el autor



Inocencio Arias

Todo lo que usted siempre quiso saber y no le dejaron preguntar...

CATEGORIA

¿Torturaría usted a quien está a punto de volar el Camp Nou el día del Barça-Madrid?

18 NOV 2010 10:48

Felipe González ha creado un revuelo considerable al declarar que **se contuvo y no ordenó la voladura de la cúpula de Eta** por razones que no tenían nada que ver con la moral sino con consideraciones políticas entre las que estaba la de actuar en suelo francés donde se encontraban los etarras. Que el antiguo Presidente, un conocido demócrata, contemplara ejecutar pura y llanamente a unos terroristas, sin proceso de ningún tipo, ha levantado grandes y comprensibles interrogantes y ampollas. No es algo acorde (llevarlo a cabo) con el Estado de derecho



Hay varias incógnitas sobre las manifestaciones de González. Una, el porqué de esa llamativa revelación en estos momentos. ¿Por qué lo ha hecho? Es sabido que si se le escapó tuvo tiempo sobrado para parar la entrevista. Otra, sobre cómo afectará la confesión a su prestigio y al de su antiguo colaborador Rubalcaba.

En todo caso, el ejemplo de Felipe González, como tantos otros, muestra que **una cosa es predicar y otra dar trigo**. Cuando se accede al poder se consideran, y en ocasiones se implementan, actos que desde la virginidad de la oposición democrática aterraban.

Estados Unidos nos ofrece una muestra elocuente de este cambio de actitud. Obama prometió que pararía radicalmente cualquier modo de tortura en Guantánamo. Ha cumplido. En otras cosas, sin embargo, no ha podido alterar radicalmente la política de Bush. [Dio a entender que cerraría rápidamente Guantánamo](#). No ha podido ser. Pasados dos años, aún quedan allí 174 detenidos de los 241 que había cuando llegó al poder. No se les acaba de llevar a juicio lo que colide asimismo con los principios de un Estado de derecho. Aún más, todo el tema ha sufrido un frenazo. Veámoslo.

Kalid Sheik Mohamed es el musulmán cerebro del atentado del 11 de Septiembre. Lleva varios años en Guantánamo. **Las ansias de juzgarlo son enormes y se ha querido hacerlo con todas las garantías imaginables**. La intención del nuevo gobierno de Obama era realizarlo en un tribunal federal(civil) . Ahora no parece viable, Nueva York, donde estaba planeado, [no quiere albergar el proceso](#). Por el inmenso costo que representaría y por obvias razones de seguridad, los neoyorquinos mayoritariamente, encabezados por el Gobernador electo Cuomo y por el senador demócrata Schumer, se niegan en rotundo.

El aplazamiento del proceso implica que Sheik Mohamed y decenas de sospechosos de Guantánamo tendrán que seguir en la isla. La cárcel no se cerrará.

Obama no podrá por ahora cumplir su promesa y **salta simultáneamente la noticia de que la CIA ha ordenado ejecutar a un clérigo musulmán americano refugiado en el Yemen** inspirador directo de un par de atentados. Obama no puede desconocer esta orden de ejecución sin proceso, ya viene autorizando la utilización de 'drones' o moscardones(aviones sin motor) para eliminar a otros elementos de Al-Queda. Tenemos, pues, que Obama ha podido suprimir alguna de las prácticas dudosas de Bush pero no todas. La actividad de los moscardones se ha, incluso, incrementado

Los hermanos Kennedy, de su lado, intentaron [eliminar físicamente a Fidel Castro](#). En muchas partes, pues, cuecen habas. Y desconocemos las ordenes similares dadas en otros países democráticos. Estos asuntos o estas dudas no se pregonan.

Lo que nos lleva al tema de la tortura que todos condenamos sinceramente por razones morales, jurídicas, por la convicción de que puede ser contraproducente al ponerte al nivel de los terroristas etc... Los demócratas comulgamos sinceramente con esto y **resulta interesante conocer que Gran Bretaña acaba de decidir indemnizar con millones de dólares a 15 reclusos británicos de Guantánamo que han denunciado la colusión del gobierno de Londres con los malos tratos y tortura** (palizas, encadenamientos, aislamientos prolongados) sufridos en el referido penal. Moralidad aparte, los dirigentes británicos quieren evitarse años de litigios con los supuestos terroristas que originarían un enorme costo judicial y comprometerían en las vistas de las causas determinados detalles de la seguridad nacional.

Hay quien asegura que es irónico que se recompense con millones (1'5 millones de dólares en algún caso) a un posible terrorista por una docena de trompicones o patadas y haber pasado una semana con argollas pero los bien pensantes lo rebaten con fuerza arguyendo sólidamente que un Estado de derecho no tortura y si lo hace debe pagar de alguna manera por su conducta impropia.

Somos muchos los que estamos muy de acuerdo con la premisa hasta que surge el caso extremo, lo que algunos denominarían 'el supuesto del tictac'. Supongamos que un terrorista ha situado un arma nuclear en un paraje en que hay una enorme concentración humana. El terrorista ha sido capturado y se sabe que quedan dos horas, o 53 minutos, para que estalle el arma. La bomba está escondida en el Camp Nou el día del Barça-Madrid o, para que sea más plausible porque el estadio podría ser desalojado en ese tiempo, en un barrio muy poblado de Nueva York, Shanghai, Bombay, Paris o Sao Paulo

El reloj desgrana los minutos con su tictac implacable. Los expertos nos dicen que, por pronto

que se proceda a la evacuación, morirán entre 150,000 y 200,000 personas y que una zona importante de la ciudad se convertirá en inhabitable para seis u ocho años. **Usted tiene que tomar la decisión.** En un lado, los expertos, honrados, conocidos, son categóricos sobre los efectos letales de la explosión, en otro Seguridad, con buenos y serios profesionales, muestra su absoluta convicción de que el terrorista, en un cuarto contiguo, sabe perfectamente si la bomba está en una alcantarilla, en un desván o debajo de un puente.

El reloj, quedan 34 minutos, sigue con su tictac y USTED debe dar la orden. Repito, 200,000 muertos y varios barrios intransitables, sin gente, sin negocios, sin vida, para un lustro. Un páramo insalubre. **Dígame, con el corazón en la mano, dígame, ahora no está usted en una entrevista periodística, ¿qué decidiría?** Sea franco: ¿Aferrarse a los principios morales que hemos mamado o decir que lo torturen?. Tic tac. ¿Vacila?

Sólo quedan 32 minutos.

177 » Comentarios

- [«« Inicio « Anterior 32 33 34 35 36](#)

#176

Anónimo 02.Dic.2010 | 16:42

Afortunadamente, la vida se parece más a "The Wire" que a "24". Señor Arias, con todos mis respetos: no estamos en el cine, sino en la vida real.

#177

Anónimo 04.Dic.2010 | 22:12

un ejemplo incuestionable NO esclarece nunca el argumento.
La fuerza obliga, NO convence.

- [«« Inicio « Anterior 32 33 34 35 36](#)

Las palabras de González



Foto: EL MUNDO

ELMUNDO.es | Madrid

Actualizado **lunes 08/11/2010 14:08 horas**

La entrevista al ex presidente del Gobierno, Felipe González, en el diario 'El País' ha levantado un revuelo de críticas y defensas a favor y en contra de él. Éstas son sus frases clave.

"ETA. Tuve una sola oportunidad en mi vida de dar una orden para liquidar a toda la cúpula de ETA. Antes de la caída de Bidart, en 1992, querían estropear los Juegos Olímpicos, tener una proyección universal... No sé cuánto tiempo antes, quizá en 1990 ó 1989, llegó hasta mí una información, que tenía que llegar hasta mí por las implicaciones que tenía. No se trataba de unas operaciones ordinarias de la lucha contra el terrorismo: **nuestra gente había detectado, no digo quiénes, el lugar y el día** de una reunión de la cúpula de ETA en el sur de Francia. Se localiza lugar y día pero, pero la posibilidad que teníamos de detenerlos era cero, estaban fuera de nuestro territorio. Y la posibilidad de que la operación la hiciera Francia en aquel momento era muy escasa. Ahora habría sido más fácil. Aunque lo hubieran detectado nuestros servicios, si se reúne la cúpula de ETA en una localidad francesa, Francia les cae encima y los detiene a todos. En aquel momento no. **En aquel momento solo cabía la posibilidad de volarlos** a todos juntos en la casa en la que se iban a reunir. Ni te cuento las implicaciones que tenía que actuar en territorio francés, no te explico toda la literatura, pero el hecho descarnado era: existe la posibilidad de volarlos a todos y descabezarlos. La decisión es sí o no. Lo simplifico, dije: no. Y añadido a esto: todavía no sé si hice lo correcto.

Barrionuevo y Vera. Respecto al secuestro de Marey, lo único en lo que les implicaron y por lo que fueron a la cárcel... Es que todavía hoy no se puede contar eso... **A Segundo Marey lo salva la orden de Pepe Barrionuevo** para que lo suelten cuando se entera de que está detenido... En el Tribunal Supremo no me admitieron una prueba:

tenía el intercambio de las comunicaciones telegráficas con Francia para reconstruir aquello. Pero el que da la orden de que lo suelten es el ministro.

Galindo. Aún hoy, que ya han pasado muchos años, te digo que era un gran tipo. General al que solo conocí personalmente después de que saliera de su responsabilidad. General al que visitaba cada dos o tres meses el líder del PP de la época en el cuartel de Itxaurrondo, en tanto que yo jamás lo había saludado ni había conocido. **Lo conocí cuando lo procesaron** porque le llamé para conocerle (...) De la mayor parte de lo que le acusaron, y por lo que le condenaron, estoy segura de que era inocente. Estoy segura.

Fondos reservados. Estoy seguro de que Barrionuevo no se lucró nunca de sus puestos; y creo que, lucrarse personalmente, tampoco en el caso de Vera, ya más difícil de demostrar. Pero **el hecho evidente es cómo vive Vera**, y todavía tiene embargado lo único que tenía: el chalé que era de su familia, no de la suya, de la de su esposa. La otra discusión, absurda y que conduce a la melancolía, es cómo se manejan los fondos reservados, de los que era responsable, que por definición son reservados y de aquí abrió un debate ridículo porque dijeron que tenía que tener recibos, justificantes, de la entrega de esos gastos.

Familia. Ser hijo mío deber ser una putada sangrienta. En la adolescencia es más complicado y después... la verdad es que han pasado lo más desapercibido posible. Pero el propio esfuerzo para pasar desapercibido significa la dificultad de 'ser hijo de'. (...) Si estuviera aquí mi hija María, ella te diría: 'Yo tengo 32 años y no recuerdo que hayas ido nunca al cine que me hayas llevado'.

Obama ordenará cerrar Guantánamo en la primera semana de mandato

(Video: ATLAS)

- **'Nos aseguraremos de que los procedimientos sean legales', afirmó**
- **El nuevo Gobierno debe decidir ahora cómo reemplazar el centro**
- **También debe revisar las tácticas de detención y los interrogatorios**
- **Alrededor de 255 hombres siguen detenidos en la base naval estadounidense**

Reuters | Washington

Actualizado **martes 13/01/2009 11:20 horas**

El presidente electo de Estados Unidos, Barack Obama, **emitirá una orden ejecutiva, posiblemente durante su primera semana de mandato**, para cerrar la prisión en la base naval estadounidense de la Bahía de Guantánamo (Cuba), según afirmó el lunes un asesor de su equipo de transición.

Pese a la orden es poco posible que la prisión sea cerrada de inmediato hasta que se halle una solución sobre el destino de las personas que están reclusas en ella.

Obama ha señalado en repetidas ocasiones que la prisión para sospechosos de terrorismo, **un símbolo mundial de abusos a detenidos por parte de Estados Unidos**, tiene que ser clausurada .

"Habrá una orden ejecutiva sobre el cierre de Guantánamo", dijo el asesor, y agregó que la medida posiblemente será tomada durante los primeros días en la presidencia de Obama.

La decisión, que seguramente sea bien recibida por los países aliados a Estados Unidos, será un gran gesto simbólico. Obama dijo durante una entrevista el domingo que cerrar la instalación tomará algún tiempo.

'Más difícil de lo que se cree'

"(Es) más difícil de lo que se cree", dijo el presidente electo durante una entrevista en la cadena de televisión ABC.

"Hay muchas personas detenidas, algunas de ellas que pueden ser muy peligrosas y que no han sido procesadas (...) y parte de las evidencias en su contra pueden estar contaminadas, pese a ser ciertas", aclaró Obama. Pese a ello insistió en que el cierre era algo indiscutible.

"Vamos a cerrar Guantánamo y nos aseguraremos de que los procedimientos a realizar sean acordes a nuestra Constitución (...) le enviaremos un mensaje al mundo sobre lo serios que somos con nuestros valores", destacó el futuro mandatario.

El Gobierno de Obama tendrá que decidir ahora cómo reemplazar la cárcel y revisar las prácticas de detención e interrogación para **mantener las promesas sobre políticas más humanitarias**.

Alrededor de 255 hombres siguen detenidos en la base naval estadounidense situada en Cuba.

[EEUU](#) | [Los problemas de Obama para dismantelar la prisión](#)

¿Presos de Guantánamo? ¡No en mi Estado!



Presos uigures retenidos en Guantánamo, con un cartel en el que reclaman su liberación | AP

[Ricard González](#) | Washington

Actualizado **sábado 13/06/2009 18:31 horas**

La primera promesa electoral que cumplió Barack Obama al llegar a la Casa Blanca fue la de dar [la orden de clausurar la cárcel de Guantánamo](#), símbolo de los abusos cometidos por Bush en su "guerra contra el terrorismo". Si bien entonces recibió muestras de aprobación unánimes ante tal gesto, llevar a cabo su objetivo se ha convertido en [un verdadero dolor de cabeza](#) para Obama.

Más allá de las reticencias de los aliados europeos a aceptar a aquellos presos contra los que no se tienen [pruebas inculpatorias](#), o éstas no se pueden utilizar por haber sido obtenidas bajo tortura, el gran obstáculo al que se enfrenta la Casa Blanca es [el rechazo mayoritario del Congreso al traslado de los reos de Guantánamo](#) a prisiones en territorio norteamericano.

Tras conseguir el Partido Demócrata el control de ambas cámaras legislativas en noviembre, todo parecía indicar que el camino sería llano para el flamante presidente. La mayoría de congresistas demócratas había rechazado [los excesos de la administración Bush](#) en el trato a los sospechosos de terrorismo, e incluso John McCain se había comprometido en la campaña a clausurar la controvertida cárcel.

Sin embargo, cuando fue la hora de proporcionar a la Casa Blanca los fondos necesarios para que cumpliera su promesa, muchos congresistas demócratas se replantearon su posición, y pospusieron la votación con la excusa de que Obama [no les había presentado un plan claro sobre cómo proceder al cierre](#) del centro de detención.

Rechazo de la población

La verdadera razón de su cambio de parecer tiene que ver con las encuestas que manejan sobre este tema. Según una publicada recientemente por el rotativo ['USA Today'](#), la población se encuentra dividida a partes iguales respecto a la necesidad de cerrar Guantánamo, pero **una mayoría aplastante se muestra contraria** a que un sólo sospechoso sea trasladado a las cárceles de su estado.

Es decir, el tema se ha convertido en lo que los politólogos estadounidenses llaman un NIMBY (por sus siglas 'Not In My Backyard', o sea, "**No en mi patio trasero**"). En estos casos, la población suele reconocer la necesidad de adoptar una determinada medida, pero se niega a que sea en su localidad. Un ejemplo clásico es la instalación de depuradoras, o plantas de tratamiento de residuos.

Uno de los aspectos más frustrantes para la Casa Blanca es que ni tan siquiera se ha producido un debate social sobre la peligrosidad de mantener los reos detenidos en los EEUU. La administración no se cansa de recordar que ya existen decenas de personas condenadas por terrorismo en las cárceles de máxima seguridad federales, y que nunca se ha evadido ninguno de ellos. Igualmente, insiste en que no existe razón para que las comunidades cercanas a las cárceles sean objeto de un atentado.

Pero no parece que sus argumentos calen que en una sociedad que ha desarrollado un verdadero pánico a todo lo relacionado con la palabra "terrorismo". Así las cosas, **el Partido Republicano cree haber encontrado un verdadero maná político**, un asunto, por fin, con el que hincarle el diente a la popularidad de Obama. De ahí que se sucedan las declaraciones de congresistas republicanos atizando los miedos de la población, y defendiendo que Guantánamo se mantenga operativo.

Acuerdo de mínimos

A pesar de la presión conservadora, la Administración consiguió arrancar el viernes un acuerdo de mínimos con varios congresistas demócratas por el cual **aceptan el traslado de sospechosos a territorio estadounidense hasta el próximo 30 de septiembre** con la finalidad de ser juzgados. No obstante, en caso de ser condenados, los legisladores se oponen a que cumplan su pena en EEUU.

Esta situación obliga a la Casa Blanca a redoblar sus esfuerzos para enviar los presioneros de Guantánamo a países extranjeros, pero a la vez dificulta las gestiones, ya que despierta los recelos de los aliados. Muchos gobiernos se preguntan por qué Washington se niega a acoger en EEUU a uno solo si no son peligrosos.

Si a todo ello sumamos las presiones de las organizaciones de Derechos Humanos para que Obama **se eche atrás en su plan de mantener a algunos reos detenidos de forma indefinida y sin cargos**, es fácil concluir que el cierre de Guantánamo se ha convertido en un asunto tóxico para la Casa Blanca.

Y mientras tanto, los días van pasando, y ya sólo faltan apenas **siete meses para que expire el plazo** que se marcó Obama para vaciar la controvertida prisión.

Cómo planear 638 magnicidios sin conseguir el objetivo



Fidelito Castro con su padre

- [LEA MÁS NOTICIAS DE AMÉRICA EN ELMUNDO.ES/AMERICA](#)
- Marita Lorenz, ex novia de Castro, fue fichada por la CIA para matarlo
- La investigación está basada en documentos desclasificados de la CIA

Ana Artigas | Montevideo

Actualizado **lunes 03/05/2010 19:48 horas**

En 1963, un camarero del Hotel Habana Libre guarda con esmero en el congelador de una nevera una cápsula de botulina para colocar en un batido de chocolate que solía ordenar [Fidel Castro](#). Resultado: cuando llega el momento, el veneno revienta en el refrigerador y cae el plan llamado operación "Lucrecia Borgia".

Años más tarde, Marita Lorenz, una mujer que había mantenido una relación amorosa durante ocho meses, es fichada por la CIA para contactar al líder cubano, engatusarlo y envenenarlo en una habitación de un hotel. **Resultado: Marita no se atreve y tira el veneno en el lavabo.**

Años antes, en 1958, un mercenario llamado Aller Robert Nye, agente secreto del FBI, busca infiltrarse en las filas revolucionarias de Castro para matarlo a quemarropa por un puñado de dólares. **Resultado: lo investigan y descubren su objetivo y lo expulsan del país.**

Estos intentos de asesinato fracasados hacia Fidel Castro son apenas tres de los tantos recogidos el libro de Fernando Klein: "**Objetivo: Fidel Castro**" de la Editorial ipunto.



Castro en Miami en 1955

La investigación basada en documentos desclasificados de la CIA entre 1953 y 1973, y en entrevistas con castristas y anti-castristas destaca que ha habido 638 intentos de asesinato contra Fidel Castro ideados por el gobierno estadounidense o grupos cubanos opositores.

Según Klein, todos los presidentes de Estados Unidos a partir de Eisenhower estuvieron involucrados en algún tipo de atentado contra Castro, desde Kennedy hasta Clinton, pasando por Johnson, Nixon, Carter, Reagan, y Bush (padre).

“Hay muchos complots que ya se sabían, lo que no se conocía hasta ahora es que la CIA y el FBI confabularon con la mafia italiana norteamericana, que tenía intereses en Cuba como casinos y hoteles durante el periodo de Batista”, explica el autor.



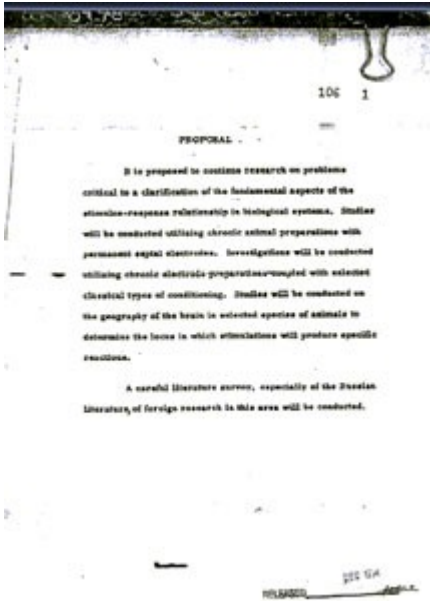
Robert Maheu(d), agente de la CIA

Entre los gánster contactados por las agencias estadounidenses figuran [Sam Giancana](#), que pertenecía a la banda local de Al Capone; su socio John Rosselli; Santos Trafficante, dueño del Cabaret Sans Souci en Cuba y Tony Varona, quien desde Miami dirigía la organización contrarrevolucionaria Rescate Revolucionario Democrático.

En los años 60, idearon planes como el proyecto ZR Rifle, la operación Patty, la [Operación Mangosta](#), el Plan Liborio en los 60. Un poco más cerca en el tiempo, en 1997, se ejecutó la Operación “Esperanza”, que llevó a unos hombres armados hasta los dientes, dirigirse en yate hacia la Isla Margarita, donde se encontraba Castro en una reunión de mandatarios. Los navegantes no llegaron a la orilla al ser interceptados en Puerto Rico por sospechosos de narcotráfico. Uno de los tripulantes, para defenderse de inmediato confesó que las armas que les habían incautado eran para matar a Castro.

Algunos complots lo que buscaban era que el líder cayera con el deterioro de su imagen. En estas conspiraciones fue que se pensó en drogarlo con LSD antes de una entrevista televisiva o, en otra ocasión, ponerle un polvo de sales de talio en los zapatos para que perdiera su barba y, como Sansón, su fuerza.

'Se salvó porque existe el factor suerte', dice Klein



Documento desclasificado

Más allá de que unos parezcan extraídos de un libro de John Le Carré y otros recuerdan a los dibujos animados con explosivos marca ACME, ninguno de los planes tuvo éxito. “Se salvó porque existe el factor suerte, el factor miedo y el contexto en el que se perpetraron la mayoría de los atentados: Fidel estaba en pleno apogeo”, opina Klein.

Además de marcar los contubernios, el libro analiza qué hubo antes de la Revolución Cubana, cómo llegó Castro al poder, qué ha pasado durante estas décadas y cuál será el devenir: “Como todos los regímenes autocráticos, gira en torno a un líder: no se puede hablar de la revolución cubana sin hablar de Fidel”, explica Klein y agrega: “La visión que doy es que no todo fue malo no todo fue bueno.

Lo que hubo en los primeros años se puede legitimar, porque el gobierno de Fulgencio Batista era un desastre, se decía que era el prostíbulo, el casino o la parte de atrás de Estados Unidos, ahí es que aparece Castro”.

El autor también intenta proyectar lo que vendrá: “Lo más interesante es cómo va a terminar esto, tienes a las [Damas de Blanco](#), a [Orlando Zapata](#), y a [Guillermo Fariñas](#), son las personas que han tomado la bandera. El final entra dentro de la categoría de dictador y un régimen que mueren por vejez. Hay que pensar en los cubanos que llegarán de fuera, va a ser algo feroz. Cuba será la isla del Caribe a la que todo el mundo va a querer ir por la inversión brutal que seguramente habrá”.

[REINO UNIDO](#) | Se trata de un acuerdo extrajudicial

Londres indemnizará con millones a las víctimas de torturas en Guantánamo



Marines estadounidenses vigilan a presos en 2003 en la base de Guantánamo. | Afp

- El acuerdo no implica 'admisión de culpabilidad', dice el Gobierno

Efe | Londres

Actualizado **martes 16/11/2010 15:39 horas**

Reino Unido indemnizará a 16 ex presos sospechosos de terrorismo que demandaron al Gobierno británico por su **supuesta complicidad en las torturas** que sufrieron en Guantánamo y otros centros de detención, tras haber alcanzado un **acuerdo extrajudicial con los abogados de los denunciantes**.

Así lo señaló el ministro británico de Justicia, **Kenneth Clarke**, en una intervención ante la Cámara de los Comunes, en la que aclaró que ese acuerdo **no implica "admisión de culpabilidad"** por parte del Ejecutivo pero que, en cambio, "ayudará a allanar el camino hacia el comienzo de una investigación".

Algunos de los querellantes, todos ellos ciudadanos o residentes en este país, permanecieron retenidos en el centro de detención de la base naval estadounidense de Guantánamo (Cuba). **Seis de ellos acusaron a las fuerzas de seguridad británicas de complicidad en las torturas** a las que fueron sometidos en los interrogatorios sufridos antes de llegar a Guantánamo.

Ahorrar costes

La alternativa al pago de compensaciones que realizará el Ejecutivo británico a los 16 ex reclusos podría haber "comprometido la seguridad nacional" y habría resultado, según explicó el titular de Justicia, en un proceso "largo y extremadamente caro", con un coste estimado de entre 35 y 58 millones de euros.

"Hemos pagado ese dinero para poder avanzar", subrayó Clarke sobre un acuerdo que representa, a la vez, "un paso adelante significativo para poner en práctica los planes del Gobierno de llegar a una resolución en estos asuntos por el interés de la Justicia y de la seguridad nacional".

El primer ministro británico, **David Cameron**, "ha aclarado repetidamente que su Gobierno de coalición de conservadores y liberal demócratas continúa inquebrantable en su oposición a la tortura o a la vejación de prisioneros o detenidos", según apuntó Clarke.

Hacer pública toda la verdad

Por su parte, los servicios de inteligencia británicos, el MI6 y MI5, que han negado en todo momento haber sido cómplices o tolerado el empleo de la tortura, consideraron que el acuerdo anunciado permitirá a ambos organismos "concentrarse en la protección de la seguridad nacional", según indicaron en un comunicado.

Entre los ex reclusos que denunciaron al Gobierno por esos maltratos figuran **Bisher al-Rawi, Jamil el Banna, Richard Belmar, Omar Deghayes, Binyam Mohamed** y **Martin Mubanga**, que acusaron a los servicios de inteligencia británicos y tres departamentos del Gobierno de complicidad en las torturas y de no haber tomado medidas para evitarlas.

Por su parte, la directora del programa para Europa y Asia Central de Amnistía Internacional, **Nicola Duckworth**, advirtió de que la compensación económica "puede ser una parte importante del derecho a reparaciones de quienes son víctimas de graves violaciones de los Derechos Humanos, pero es sólo una parte".

Duckworth recordó al Gobierno de Cameron, a través de una nota emitida en Londres, que "la necesidad de hacer pública toda la verdad sobre los atropellos de los Derechos Humanos y el deber de los Estados de exigir responsabilidades a los responsables sigue siendo esencial y no deben pasarse por alto".

El caso de Binyam Mohamed

En el caso concreto de Binyam Mohamed, de 32 años y vecino de Londres, tras ser **detenido en Pakistán** en el año 2002 y antes de que los norteamericanos le trasladasen a Marruecos, el ex recluso fue sometido a **salvajes torturas**, antes de ser enviado a Guantánamo, según denunciaron sus abogados.

Mohamed, que fue puesto en libertad en 2009, asegura que en Marruecos sus torturadores le sometieron a un **interrogatorio dictado por el MI5**.

El pasado mayo, el Tribunal de Apelaciones de este país dictaminó que el Gobierno no podía recurrir a "pruebas secretas" para defenderse de esas acusaciones y en julio, el Tribunal Superior ordenó la publicación de medio millón de documentos relacionados con esas supuestas torturas.