



Indymedia
Euskal Herria



Basque Country's Independent Media Center

FED de EEUU confirma estafa de 12,3 billones de dólares

| [Erresistentzia Globala](#) |

Fernando Crespo , 11.01.2011 18:11

La Reserva Federal de Estados Unidos, obligada por una auditoría aún sin concluir, confirma muy a su pesar las sospechas de una estafa de 12,3 billones de dólares perpetrada por bancos, instituciones financieras y las mayores empresas transnacionales



Muy a su pesar y en el marco de una auditoría que se sepa aún no concluída, la Reserva Federal de Estados Unidos (FED) se ha visto obligada a hacer públicas parte de las cuentas de los rescates efectuados desde el estallido de la crisis económica -en concreto entre las fechas de 05-01-2009 y 08-07-2010. Y lo revelado no ha hecho sino confirmar, con creces, lo que casi todo el mundo sospechaba: 12,3 billones de dólares entregados a interés cero a bancos, instituciones financieras y un elevado número de las mayores empresas transnacionales, que posteriormente prestan ese mismo dinero con intereses mucho más altos a gobiernos, empresas y particulares. Cifras, por otra parte y salvadas las debidas proporciones, no excesivamente superiores a las del atraco a mano armada perpetrado con premeditación, nocturnidad y alevosía por sus iguales tanto españoles como de la Unión Europea. Situaciones que originan, en todos los casos, dramáticos y brutales recortes y ajustes en gastos sociales por aquello del déficit público: ¿cómo y por quién generado?. Lo que a su vez posibilita y permite que aflore en su estado más puro el más descarnado populismo, en los EEUU, en la UE y en el estado español, de manos del más infame anarcofascismo, complementado con las pertinentes citas y llamadas a intrépidos salvadores?, llámense Estulin, Wikileaks o quien se tercie e interese en cada coyuntura concreta. Seguro que cada cual conoce, en su territorio más cercano e inmediato, conspicuos representantes y autorizados portavoces que aprovechan el bárbaro saqueo de las arcas públicas a manos de multinacionales privadas para en el colmo del cinismo exigir ahora la desaparición del estado y la aplicación una vez más de las políticas y recetas más salvajes del cínicamente denominado liberalismo o neoliberalismo, básicamente consistente en una vuelta de tuerca más en la privatización de servicios esenciales para la comunidad (sanidad, educación, agua y energías, ...) a la vez que se deprecia de manera salvaje el salario individual y colectivo. Así se entiende que la mayoría de los estadounidenses, al ser encuestados al respecto, se muestren mayoritariamente partidarios de la pura y simple desaparición de la FED, institución privada que supuestamente pretendería cubrir las funciones de un banco central que no existe en los Estados Unidos de norteamérica. Y he aquí la lista de 35 grandes delincuentes globales -no están todos los que son pero al menos sí son todos los que están: UBS / Dexia SA / BNP Paribas /

Barclays PLC / Royal Bank of Scotland Group / Commerzbank AG / Danske Bank A-S / ING Groep NV / WestLB / Handelsbanken / Deutsche Post AG / Erste Group Bank AG / NordLB Free State of Bavaria / KBC / HSH Nordbank AG / Unicredit / HSBC / Holdings PLC / DZ Bank AG / Republic of Korea / Rabobank / Sumitomo Mitsui Banking Corporation / Banco Espirito Santo SA / Bank of Nova Scotia / Mizuho Corporate Bank, Ltd. / Syngenta AG / Mitsui & Co Ltd / Bank of Montreal / Caixa Geral de Depósitos / Mitsubishi UFJ Financial Group / Shinhan Financial Group Co Ltd / Mitsubishi Corp / Aegon NV / Royal Bank of Canada / Sumitomo Corp.

Para leer el artículo completo (texto básico de David DeGraw, Amped Status, December 6th 2010; traducción de Trinity a tierra, 8 diciembre 2010; documentación y ampliación de Géminis Papeles de Salud):

☞ <http://herbogeminis.com/Los-documentos-secretos-de-Wall.html>

☞ Homepage: <http://herbogeminis.com/Los-documentos-secretos-de-Wall.html>

Todo en orden. Todo bajo control.

11.01.2011 - 18:52

Están preparados para enfriar la indignación social. Controlan la prensa mundial y crean opinión pública según sus gustos. Tienen a sus servicios políticos y periodistas, en masa.

Tanto es así, que los mismos Joseph Stiglitz y George Akelof, laureados Nobel de economía, es decir aupados por los mismos sacerdotes del sistema, han llegado a declarar lo siguiente: es imposible resolver la crisis económica en la que estamos envueltos sin que los criminales que cometieron fraudes financieros estén en la cárcel

(Ver: ☞ <http://euskalherria.indymedia.org/eu/2010/12/71032.shtml> y ☞ <http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=3767>)

Y NO PASA NADA.

Otra denuncia muy dura, la del suizo Jean Ziegler, ex-relator Especial de ONU para el derecho a la Alimentación, que ha denunciado hace poco lo siguiente (y publicado un libro sobre el tema):

Esos bandidos especuladores que provocaron la crisis y la quiebra del sistema occidental atacan ahora productos como el arroz y el trigo. Hay miles de víctimas más que antes. Hay que sentar a esos especuladores en el banquillo. ¡Hay que celebrar un Nuremberg para ellos!

(Ver: ☞ <http://euskalherria.indymedia.org/eu/2010/12/71360.shtml> y ☞ http://www.edicionespeninsula.com/es/livre/el-odio-a-occidente_12094.html)

Y NO PASA NADA DE NADA.

Así que, mientras nuestros revolucionarios se masturban con el tal artículo de Lenin, y esas siete citas de Marx, o con un par de panfletos sobre lo malo que son los maoístas, los trotskistas y las Hijas de María, las y los proletarios tenemos que aguantar una ofensiva sin precedentes, que llaman crisis además para que estemos buenas, sin poder responder, organizarnos y darle la vuelta a esta merienda de atracadores globales.

☞ Homepage: <http://>

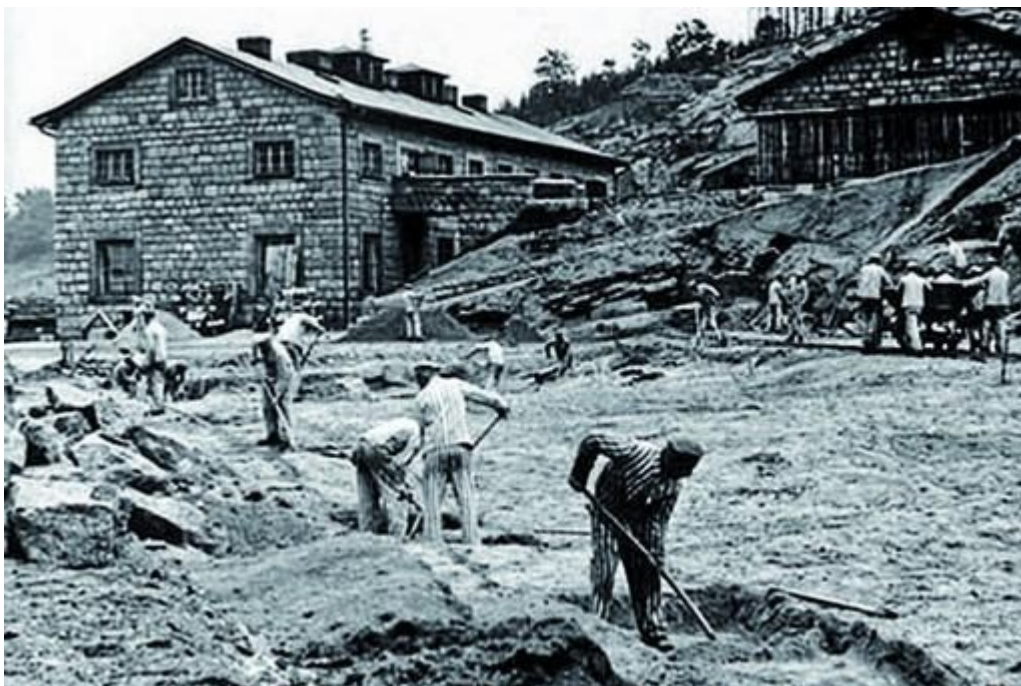
Sara

La criminalidad bancaria al descubierto.

| [Erresistentzia Globala](#) | [Internazionalismoa](#) | [Kriminalizazioa](#) |

T.G. , 08.12.2010 18:20

Stiglitz y Akelof, laureados Nobel de economía, es decir aupados por los mismos sacerdotes del sistema, han declarado ayer lo siguiente: es imposible resolver la crisis económica en la que estamos envueltos sin que los criminales que cometieron fraudes financieros estén en la cárcel.
Argazkiak: trabajo educativo para banqueros



La criminalidad bancaria al descubierto. T. G.

Joseph Stiglitz y George Akelof, laureados Nobel de economía, es decir aupados por los mismos sacerdotes del sistema, han declarado ayer lo siguiente: es imposible resolver la crisis económica en la que estamos envueltos sin que los criminales que cometieron fraudes financieros estén en la cárcel.

(en Gara de hoy 8 y más en <http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=3767>)

Ya no se trata de declaraciones de espontáneos futbolistas, o de intuiciones radicales de Indymedia Euskalherria: son todos unos Grande Teóricos de Su economía que lo confiesan: la criminalidad bancaria es una de las causas directas de la crisis actual. Es decir de la masacre de vidas (dignas, es un eufemismo) proletarias que sus compinches están extendiendo en todas las metrópolis. Empezando por sus propios proletarios de cada uno de sus estados, y luego en los PIGS, efecto domino nos cuentan, y así exterminando ese bienestar de nuestros sociodentitarios (???) resultado de decenas de años de luchas obreras.

Pero, ¿no eran los bancos el corazón del sistema?

Pues eso, todo el sistema es criminal. Estamos pasando de una crisis económica a su extensión social, y ya vamos entrando en la crisis moral de todo el sistema, cuando ellos mismos reconocen que son ladrones. Entonces, un sistema al final de su recorrido.

Lástima que los que se denominan a si mismos izquierdas, siguen con los viejos rollos del siglo pasado. Enredados en todo el montaje parlamentario-sindical. Incapaces de impulsar una nueva (y final) lucha obrera contra el sistema clasista, ladrón, explotador, saqueador y contaminante.

Nosotros no los fusilaremos. No somos brutos como ellos, con sus guerras y exterminios por armas, hambre, enfermedades, y todo lo que arrastra este modelo de desarrollo consumista. Pero en la cárcel Sí. Y muy pronto. Los pondremos en talleres de re-educación, a purificarse con San Trabajo.

Hay que organizarse. Fuera de las viejas iglesias de partido y de sus misas ideológicas!

Tenemos Internet, buen instrumento para organizarnos.

Adelante experimentando, como enseña Wikileaks, para quitar al poder del Capital la dimensión informacional y apropiarnos realmente de ella del conocimiento, y de nuestro tiempo por supuesto. Como de todos los demás bienes comunes que nos han arrebatados en siglos de rapiña capitalista.

Lo que se prepara de este paso, si maduramos un poquito más, camaradas!

Txe Ganbara (momentuz).

Así, así, camarada.

10.12.2010 - 13:44

El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, informó este martes que los bancos que no respondan a la solicitud de créditos para el desarrollo urbanístico serán expropiados.

"El banco que reclame me lo mandan a mí. Todos los que se resbalen los voy a expropiar. Avisenmelo, para resguardarlos", dijo.

<http://www.aporrea.org/actualidad/n171034.html>

☞Homepage: <http://>

Dani

Así, así, camaradas!!!

10.12.2010 - 13:47

Los trabajadores de INVETUBOS, ubicada en Valencia, estuvieron a las puertas de la Asamblea Nacional denunciando una presunta malversación de fondos en esta empresa que se formó bajo la figura de cogestión del empresario privado con una Cooperativa que se alió con la patronal y actualmente explota a los trabajadores y viola sus derechos laborales, además de aplicar terrorismo laboral.

Los trabajadores están exigiendo la expropiación de la empresa y afirman tener pruebas de todas las denuncias que hacen.

([↗ http://www.youtube.com/watch?v=mmBOK1nS5Ls&feature=player_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=mmBOK1nS5Ls&feature=player_embedded))

☞ *Homepage: http://*

Dani

Sobre los que no se quieren enterar

11.12.2010 - 18:12

↗ <http://euskalherria.indymedia.org/eu/2010/11/70896.shtml>

↗ <http://euskalherria.indymedia.org/eu/2010/12/70962.shtml>

☞ *Homepage: http://*

123,7



O mandamos a los banqueros a la cárcel o la economía no se recuperará

Joseph Stiglitz · · · · ·

06/12/10



[Este artículo podrá comentarse en nuestra página en facebook:
<http://www.facebook.com/pages/SinPermiso/106764166044474>]

Como no se han cansado de repetir el economista [James Galbraith](#) y el economista y penalista [William Black](#), no podemos resolver la crisis económica a menos que metamos en la cárcel a los delincuentes que han cometido actos fraudulentos. Y el ganador del premio Nobel de economía [George Akerlof](#) ha demostrado que la negligencia en punto a castigar a los delincuentes de guante blanco, y a *fortiori*, el rescatarlos, crea incentivos para que se cometan más delitos económicos y se proceda a una ulterior destrucción de la economía en el futuro. El premio Nobel de economía Joseph Stiglitz acaba de expresar la misma idea. El pasado 20 de noviembre declaró lo que sigue a *Yahoo's Daily Finance*:

Es un asunto realmente importante y nuestra sociedad debe comprender cabalmente. Se supone que el sistema jurídico es la codificación de nuestras

normas y de nuestras creencias, de lo que tenemos que hacer para que nuestro sistema funcione. Si se percibe un carácter explotador en nuestro sistema jurídico, entonces la confianza en todo nuestro sistema comienza a erosionarse. Y ese es realmente el problema que tenemos ahora.

Una muchedumbre de prácticas predatorias están en vías de continuar como si nada en los créditos para la compra de automóviles. ¿Por qué están bien los malos préstamos en el sector automovilístico y no en el mercado hipotecario? ¿Hay alguna razón de principio? Todos sabemos la respuesta: no. No hay razones de principio, hay razones de dinero. Son las contribuciones a las campañas electorales, el cabildeo, las puertas giratorias entre la ñpolítica y los negocios, todas esas cosas.

El sistema está ahora mismo diseñado para estimular ese tipo de prácticas, aun a pesar de las multas [en referencia al antiguo ejecutivo de Countrywide, Angelo Mozillo, que acaba de pagar 10 millones de dólares de multa, una ínfima parte de lo que ganó fraudulentamente, porque ganó centenares de millones de dólares].

Conozco mucha gente que dice: es un escándalo que tuviéramos más supervisión, control y rendición de cuentas en los 80, cuando se dio la crisis de las cajas de crédito y ahorro, que ahora. Sí, les multamos, ¿y cuál es la gran lección que se saca de eso? Compórtate mal, y el gobierno de quitará un 5% o un 10% de los beneficios malhabidos, que estarás muy tranquilo en casita con varios centenares de millones de dólares que aún te quedarán luego de pagar unas multas que parecen enormes, pero que son en realidad muy pequeñas en relación con la cantidad de dinero que has conseguido embolsarte.

El sistema está configurado de tal modo, que aun si te pillan, el castigo es sólo una ñínfima parte de lo que te llevas a casita. La multa es sólo un coste más del negocio. Es como una multa de estacionamiento. A veces decides estacionar mal sabiendo que te caerá una multa, porque empezar a dar vueltas en busca de estacionamiento lleva mucho tiempo.

Yo creo que deberíamos hacer lo que hicimos en los 80 con la crisis de las cajas de crédito y ahorro, y meter en la cárcel a un buen número de estos tipos. Lo creo absolutamente. No son sólo delitos de guante blanco o pequeños incidentes. Hay víctimas reales. Ese es el asunto. Hubo víctimas en el mundo entero.

¿O es que confiamos en que estos tipos que nos metieron en el lío actual han cambiado realmente de actitud? Todo lo contrario. He oído alguno discursos que decían: "En realidad, no se hizo nada realmente mal. No hicimos las cosas demasiado bien. Pero nuestra comprensión de estos asuntos es bastante razonable". Si de verdad piensan eso, estamos en un lío verdaderamente tremendo.

[En la disuasión del delito] hay distintos aspectos. Los economistas se centran por entero en la idea de los incentivos. A veces, la gente tiene incentivos para comportarse mal, porque pueden ganar más dinero si estafan o se meten en actividades fraudulentas. Si queremos que nuestro sistema económico funcione, tenemos que asegurarnos de que lo ganan cuando defraudan quede anulado por el sistema de castigos y multas.

Por eso, pongamos por caso, en nuestra legislación anti-oligopólica a menudo no detenemos a la gente cuando se comporta mal, sino cuando lo hace y podemos decir que hay daños constatables. Entonces pagan tres veces el daño que han causado. Es una forma muy radical de disuasión. Desgraciadamente, lo que estamos haciendo ahora en el caso de estos delitos financieros recientes son multas por fracciones --¡fracciones!-- del daño directo causado, y una fracción aún más pequeña del daño social total. Es decir: el sector financiero llevó realmente al desplome de la economía global, y si incluyes todos los daños colaterales, estamos hablando ya realmente de billones de dólares.

Pero se puede hablar en un sentido aún más amplio de daño colateral y al que no

se le ha prestado atención. Y es la confianza en nuestro sistema jurídico, en el imperio de la ley y el Estado de Derecho, en nuestro sistema de justicia. Cuando se hace el Juramento de Lealtad [constitucional en EEUU], se dice "justicia para todos". Pues bien; la gente no está segura de que tengamos justicia para todos. Algunos son detenidos por algún delito menor de droga, y dan con sus huesos en la cárcel por mucho tiempo; pero cuando se trata de esos llamados delitos de guante blanco, que no dejan de tener víctimas, casi ninguno de los gachós que los perpetraron acaba entre rejas.

Se me permitirá otro ejemplo que ilustra hasta qué punto nuestro sistema jurídico ha descarrilado, contribuyendo a la crisis financiera.

En 2005 aprobamos una reforma del proceso de quiebra. Fue una reforma pretendida por los bancos. Estaba concebida para permitir legalmente el préstamo — el mal préstamo— a gentes que no entendían de qué iba el asunto, y básicamente destinada a estrangularlas. A expoliarlas. Y podríamos haberla llamado con justicia "la nueva ley de servidumbre permanente". Porque es lo que en realidad era.

Se me permitirá que cuente brevemente lo mala que era. No creo que los norteamericanos entiendan hasta qué punto era mala. Hace realmente muy difícil que las personas puedan librarse de la deuda. El principio básico en los EEUU del pasado era la gente tenía derecho a comenzar bien. La gente comete errores. Especialmente cuando son presa de expolio. Y entonces tienes derecho a volver a empezar bien. Borrón y cuenta nueva. Paga lo que puedas, y vuelve a empezar. Ahora, si lo haces una y otra vez, entonces es distinto. Pero al menos, cuando andan sueltos estos prestamistas predadores, deberías conservar el derecho a volver a empezar sin cargas.

Pero los bancos dicen: "No, no y no; no puedes librarte de la deuda", o no puedes librarte de ella tan fácilmente.

Eso es servidumbre permanente. Y criticamos a otros países por permitir ese tipo de servidumbre duradera, trabajo esclavo. Pero en Norteamérica lo hemos instituido en 2005 sin apenas debate público sobre las consecuencias. Lo que hizo esa ley fue animar a los bancos a realizar préstamos todavía peores.

Los bancos pretenden que creamos que no hicieron malos préstamos. Se niegan a aceptar la realidad. Es un hecho de alteraron los criterios contables, de modo que los préstamos dañados por la incapacidad de los prestatarios para devolver lo que deben se contabilizan igual que las hipotecas que se pagan a buen ritmo y sin mora.

De modo que toda la estrategia de los bancos ha consistido en esconder las pérdidas, seguir enredando y conseguir que el gobierno mantenga los tipos de interés realmente bajos.

Resultado: si toleramos esa estrategia, tendrá que pasar mucho tiempo antes de que la economía se recupere.

Joseph Stiglitz fue Premio Nobel de Economía en 2001

Traducción para www.sinpermiso.info: Mínima Estrella

sinpermiso electrónico se ofrece semanalmente de forma gratuita. No recibe ningún tipo de subvención pública ni privada, y su existencia sólo es posible gracias al trabajo voluntario de sus colaboradores y a las donaciones altruistas de sus lectores. Si le ha interesado este artículo, considere la posibilidad de contribuir al desarrollo de este proyecto político-cultural realizando una **DONACIÓN** o haciendo una **SUSCRIPCIÓN** a la **REVISTA SEMESTRAL** impresa

Yahoo's Daily Finance, 20 noviembre 2010

Es preciso un Núremberg de los especuladores

| [Zientzia, teknologia eta sarea](#) |

Tina Turnaka , 30.12.2010 11:57

Tras sus gafas de pasta de profesor de universidad, el suizo Jean Ziegler (Thoune, 1934) parece realmente un revolucionario. Le gusta provocar y gritar lo que sus colegas diplomáticos no osan decir ni en los pasillos de las organizaciones internacionales. Un ejemplo: "Un niño que muere de hambre en la actualidad es un asesinato". Otro: "Somos democracias, pero practicamos un fascismo exterior".



Una entrevista a Ziegler, publicada en el diario limpia-cara-de-izquierda española Público:

¿Tan mal va el mundo?

Jamás en la historia un emperador o un rey ha tenido tanto poder como el que posee la oligarquía del poder financiero en la actualidad. Son las bolsas que deciden quién vive y quién muere. Pueden comer 12.000 millones de personas, el doble de la población mundial. Pero cada cinco segundos un niño menor de 10 años muere de hambre. ¡Es un asesinato!

¿De ahí viene el odio del que habla? ¿Por qué nos(*) odian?

Hay que distinguir dos tipos de odio. Uno, primero, patológico, como el de al-Qaida, que asesina a inocentes con bombas. Pero nada justifica esta violencia, ¡nada! Y de eso no trata mi libro. Me refiero a un odio meditado, que pide justicia y compensación, que llama a romper con el sistema estructural del mundo, dominado por el capitalismo.

¿De la crisis no hemos aprendido nada?

¿Lecciones? Es peor aún: esos bandidos especuladores que provocaron la crisis y la quiebra del sistema occidental atacan ahora productos como el arroz y el trigo. Hay miles de víctimas más que antes. Hay que sentar a esos especuladores en el banquillo. ¡Hay que celebrar un Núremberg para ellos!

Usted trabaja en la ONU. ¿No cree en el papel de la comunidad internacional?

El mero hecho de que la comunidad internacional sea consciente de los problemas del mundo es positivo. Los Objetivos del Milenio no se han cumplido, pero no soy una persona escéptica.

¿No cree, sin embargo, que a Occidente sólo le interesa Occidente y que mantiene adrede al Tercer Mundo en la pobreza?

¡Es verdad! Pero no se trata de donar más, sino de robar menos. En África se pueden encontrar productos europeos más baratos que los locales, mientras que la gente se mata trabajando. ¡La hipocresía de los europeos es bestial! Nosotros generamos hambre en África, pero cuando los inmigrantes llegan a nuestras costas en pateras, los echamos. ¡Para acabar con el hambre, se necesita una revolución!

+ * + * + * + *

En cualquier caso, interesante, para reflexionar, y mucho.

Toda la entrevista aquí (* los nos):

☞ <http://www.publico.es/internacional/353711/es-preciso-un-nuremberg-de-los-especuladores>

Cuidado, ellos siguen en la rapiña.

30.12.2010 - 18:33

Se prepara otra fase de la ofensiva global de concentración capitalista (lo que llaman crisis): el mismo Washington Post nos prepara.

En efecto, el periódico imperial estima que 100 bancos de EEUU podrían ir de nuevo a la quiebra, como reveló este martes el rotativo en su portal web.

Se trata de cargar más sobre el terror-crisis, para que aguantemos más y más palos de llos (SUS) gobiernos. En este caso se lo curran con los bancos que el año pasado recibieron una fuerte inyección de dinero proveniente de los contribuyentes yanquis.

Por su parte, también el diario Wall Street Journal estima que 98 bancos podrían quebrar a pesar de haber recibido 4.200 millones de dólares en efectivo del gobierno de Barack Obama.

Entretanto, siete bancos que trabajaban con subsidio gubernamental ya se han ido a la quiebra, hecho que le costó 2.700 millones de dólares a la actual administración estadounidense.

El gobierno USA desplegó agentes de fiscalización y seguimiento en al menos 20 bancos con el objetivo de supervisar las juntas de los distintos directorios.

Dichas juntas no han logrado cancelar de forma sistemática las cuotas establecidas de acuerdo

con lo establecido en el acuerdo de rescate con dinero de los contribuyentes.

¿Es posible? ¿Cómo funciona todo este robo colosal de las oligarquías dominantes?

Claro, hay que saber que en 2009 quebraron 140 bancos en Estados Unidos, cifra que equivale a unos 11 o 12 bancos al mes. Estas quiebras sistemáticas de pequeños bancos locales, implicaron la pérdida en activos de 169 mil millones de dólares (traducción: pasaron 169 mil millones a otros buitres), hecho que le costó a la Corporación Federal de Seguro de Depósitos (Federal Deposit Insurance Corporation o FDIC, por sus siglas en inglés, los que tramitan los saqueos públicos, en pocas palabras) alrededor de 37,4 mil millones de dólares.

De acuerdo con el FDIC, en el 4º trimestre de 2009 la lista de bancos en quiebra ascendía a 702 entidades, lo que implicó 403 mil millones en activos.

El último banco en quebrar, en diciembre, fue el First Federal Bank of California.

(Información sacada de su prensa:

➤ <http://www.librered.net/?p=2865>)

(De paso, ¿sabes que el grupo más importantes de cadenas TV españolas está ahora en manos de Berlusconi, después de la movida CNN+?

Y luego nos extrañamos si se portan todos como ovejas !!!)

➤ Homepage: <http://>

InfoExtra

Pantallas

30.12.2010 - 19:05

Vosotros les seguís la pista al teatrillo que se montan públicamente para despistarnos con esas viejas historias de capital financiero-monetario, mientras que la verdadera explosión del nuevo capitalismo nos está pasando por debajo de las narices.

Lo escribió André GORZ aquí mismo, o alguien para él, no hace mucho: el capital inmaterial es lo que están manejando las pirañas de Wall Stritt:

A menos que se trate únicamente de una metáfora, la expresión ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO significa perturbaciones fundamentales del sistema económico. El término indica que el conocimiento se ha transformado en la fuerza productiva principal. Que, por consiguiente, los productos de la actividad social ya no son, principalmente, trabajo cristalizado sino conocimiento cristalizado.

Que el valor de cambio de las mercancías, materiales o no, ya no es determinado en fin de cuentas por la cantidad de trabajo social general que contienen, sino, principalmente, por su contenido de conocimiento, de información, DE INTELIGENCIA GENERAL.

ES esta última, e ya no más el trabajo social abstracto, medible según un único criterio, que se vuelve la principal sustancia social común a todas las mercancías. Es decir que es la inteligencia

general que se vuelve fuente principal del valor y de los beneficios, y entonces, según muchos autores, la forma principal del trabajo y del capital.

(..) Y sigue Gorz:

(El conocimiento) cubre y designa una gran variedad de capacidades heterogéneas, es decir SIN MEDIDA COMÚN, entre ellas el juicio, la intuición, el sentido estético, el nivel de formación e información, la facultad de aprendizaje y adaptación a situaciones imprevistas, capacidad a su vez puesta en obra por actividades heterogéneas que van desde el cálculo matemático a la retórica, y al arte de convencer al interlocutor, o desde la investigación tecnocientífica a la invención de normas estéticas.

La heterogeneidad de las actividades de trabajo llamadas COGNITIVAS, y de los productos inmateriales que logran crear, además de las capacidades y saber que conllevan, hace inmensurable tanto el valor de las fuerzas-trabajo como el de sus productos.

Los esquemas de evaluación del trabajo se vuelven un tejido de contradicciones. La imposibilidad de medir y estandarizar todos los parámetros de las prestaciones requeridas se traduce en vanos intentos de cuantificar su dimensión cualitativa.

(...) La crisis de la medida del trabajo conlleva inevitablemente la crisis de la medida del valor.

(...) El carácter cada vez más cualitativo, y cada vez menos medible del trabajo inmaterial pone en crisis la pertinencia de las nociones de PLUSTRABAJO y PLUSVALOR. La crisis de la medida del valor pone en crisis la definición de la esencia del valor. Por consiguiente, PONE EN CRISIS EL SISTEMA DE EQUIVALENCIAS QUE REGULAN LOS INTERCAMBIOS COMERCIALES.

☞Homepage: <http://>

Ulianow

A ver si nos entendemos, kompi

31.12.2010 - 12:28

Si es verdad, como dice Gorz, que hoy la heterogeneidad de las actividades del trabajo llamado cognitivo, y toda la infinita variedad de los productos inmateriales (¿solo inmateriales?) que se logran crear de esta manera, además de las capacidades y saber que conllevan, hace inmensurable tanto el valor de las fuerzas-trabajo como el de sus productos, ¿ como se explica lo que dice García-Salmones en su último artículo - ☞ <http://euskalherria.indymedia.org/eu/2010/12/71239.shtml> - sobre los capitalistas y su presunto y muy próximo krak?

Además, añadiría, si es verdad - como parece - que desde un punto de vista marxista, o más simplemente materialista, los esquemas de evaluación del trabajo se vuelven un tejido de contradicciones, ¿donde está la vieja teoría de la plusvalía y de la explotación patronal?

Claro, Gorz afirma que la imposibilidad de medir y estandarizar todos los parámetros de las prestaciones requeridas, se traduciría en vanos intentos de cuantificar su dimensión cualitativa, pero ¿desde donde empezamos ahora, hoy mismo, para asentar una lucha de clases contra el sistema, sobre unas bases sociales concretas?

Me refiero, por supuesto, a los muy interesantes debates que suelen hacer aquí - Indymedia EH - sobre las contradicciones entre EKILE (obrero) y LANGILE (trabajador), que acarrearían una visión diferente de las posturas sociales de los que trabajan de forma, digamos, tradicional, y todos los demás (ekiles) que hacemos parte del sistema de producción cognitiva sin por ello ser - oficialmente - trabajadores en la maquinaria clásica.

A ver si algunos de estos me explica la cuestión.

Gora gu eta gutarrak, bitartean.

☞Homepage: <http://>

Atilio Noveras

Jean Ziegler

El odio a occidente

Colección: Atalaya

Número: 394

Una mirada a los orígenes de las desigualdades en el mundo y el odio que el primer mundo genera con su actitud.

Un repaso a las relaciones entre norte y sur que destaca los problemas de desarrollo económico y derechos humanos y aboga por soluciones globales a los principales conflictos.

«Alphonse Allais escribió: Cuando los ricos adelgazan, los pobres se mueren. El salvajismo bancario crea millones de parados en Occidente. Pero, en los países del Sur, mata. Según el Banco Mundial, tras el estallido de la crisis bursátil, varios cientos de millones de personas más fueron arrojados al abismo de la extrema pobreza y el hambre».

«En la actualidad, las memorias de los pueblos del Sur están en guerra abierta contra Occidente. Las memorias de los naturales de América Latina y del Caribe, del África negra, de Arabia y de Asia son memorias heridas. Occidente, al contrario, da muestra de una memoria triunfante, arrogante e impermeable a la duda» (Jean Ziegler).

- [alarmas](#)
- **Título Original**
L'haine de l'Occident
- **Género**
No ficción o ensayo

[<< volver al catálogo](#)

Críticas destacadas

- [Dossier de prensa: El odio a Occidente](#)
- [«La solución no es dar más, sino robar menos»](#)

20 minutos

- [«La muerte de hambre de un niño hoy día es un asesinato»](#)

Público

Mie 12.01.11 13:26

- [Principal Opinión](#)
- [Ocio y Tendencias](#)
- [Sobre Medios](#)
- [Foto ciudadana](#)
- [Agenda](#) [Nosotros](#) [Contacto](#)

El Mundo



La criminalidad del sistema financiero mundial

"La realidad es que, en el caso de EEUU, estos salvatajes sólo podrán pagarse con una aún mayor emisión monetaria descontrolada por parte del Banco de la Reserva Federal, lo que acelerará la erosión del valor del dólar"; "Esta crisis del sistema global financiero basado sobre el

parasitismo y la usura de la que hoy somos todos testigos, es terminal"; "El mundo está por dar un vuelco dramático"; "Hoy se abre una oportunidad fabulosa para la Argentina, pero es necesario saber antes cómo funcionan las estructuras del Nuevo Orden". Este artículo de Adrián Salbuchi explica qué pasó y qué nos espera a través de un minucioso análisis de los engranajes de la globalización financiera.

Adrián Salbuchi.

Los sucesos de las últimas dos semanas dejan al desnudo la **inviabilidad, inmoralidad y criminalidad del sistema financiero, bancario y monetario impuesto al mundo desde hace décadas por quienes promueven la "globalización"**. El mismo ha permitido y promovido que un pequeño conjunto de personas acumulen inmenso poder sobre mercados, empresas, industrias, fuerzas armadas y de seguridad - ¡sobre naciones enteras! - de una manera irresponsable y criminal.

Se trata de un sistema de poder global inicuo, pergeñado y diseñado en los centros de planeamiento geopolítico y geoeconómico privados al servicio de las estructuras de poder del Nuevo Orden Mundial - notablemente, sus *think tanks* (bancos de cerebros) privados como el Council on Foreign Relations (CFR, fundado en Nueva York en 1919), la Trilateral Commission (fundada en Estados Unidos en 1973), la Conferencia Bilderberg (formada en Holanda en 1954), y otros como el Cato Institute, American Enterprise Institute (AEI) y el Project for a New American Century (PNAC) (1).

Debido a la enorme complejidad del proceso que se está desarrollando en estos momentos, la enorme cantidad de información que se sucede día a día y la dificultad aparente de prever desenlaces tanto globales como regionales y en nuestro país, es que sintetizamos a continuación algunos **aspectos y datos clave que ayudarán a armar este rompecabezas**, a fin de entrever el

verdadero rostro de este drama.

En verdad, como argentinos, nosotros tenemos una enorme ventaja sobre otros pueblos incluso el norteamericano, por la sencilla razón de que en los últimos años hemos sufrido en carne propia el flagelo catastrófico de sucesivas crisis inflacionarias, hiperinflacionarias, colapsos sistémicos bancarios, cambios de moneda, canjes y mega-canjes, blindajes financieros, corralitos y corralones.

Modelo falaz

Finanzas versus Economía. El sistema financiero (que es el mundo eminentemente virtual, irreal y parasitario), fue diseñado para funcionar en forma crecientemente contraria a los intereses de la economía (que es el mundo real del trabajo, la producción y los servicios concretos). **A lo largo de las últimas décadas, las Finanzas y la Economía se fueron distanciando una de otra, dejando de mantener esa sana y equilibrada complementariedad que prioriza el Bien Común, y pasando a ser crecientemente antagónicas.** Ello se refleja, entre otras cosas, en el actual sistema económico-financiero cuyo principal sustento es el concepto de DEUDA, lo que hace que la Economía Real siempre quede aprisionada y subordinada a los intereses y vaivenes de las Finanzas Virtuales.

Sistema de Deuda. En materia de financiamiento de la economía con recursos genuinos, la doctrina liberal prevaleciente ha desplazado crecientemente al Estado en su función inalienable de utilizar la Moneda Nacional como instrumento de financiamiento de la economía, según los ejes de un Proyecto Nacional centrado en promover el Bien Común dentro de sus fronteras y defender el Interés Nacional ante fuerzas adversariales. De ahí se entiende que **hoy se haya transformado en un Dogma de las finanzas el concepto aberrante de considerar que los bancos centrales deben mantenerse "independientes" del Estado, lo que es una manera de lograr que los mismos se subordinan a los intereses de la superestructura bancaria privada,** en lugar de los del pueblo y la economía en su totalidad. Esto es así en Argentina y en otros países, pero en el caso de Estado Unidos resulta particularmente nefasto por cuanto su banco central - el Banco de la Reserva Federal (FED) - es lisa y llanamente privado en un 97% de su estructura accionaria (aún admitiendo que se trata de una estructura accionaria sui generis). Al lograr la superestructura bancaria privada controlar el banco central, pueden entonces imponer una aguda infra-monetización de la economía que hace que nunca haya capital suficiente para satisfacer las necesidades de la economía real. De esta manera, son los propios bancos privados los que "suplen esa carencia" artificialmente generada, transformándose en fuente primaria de crédito para toda la economía, a través del muy redituable negocio de prestar dinero a interés, a menudo a tasas usurarias. En lo geoeconómico (2), ello también ha servido para generar las enormes deudas públicas en países como la Argentina que también cayeron en la falacia de no saber utilizar su Moneda Nacional, adoptando torpemente todas las recetas neoliberales en materia de banca central, deuda y otros mecanismos monetarios, bancarios y financieros estructurados en forma contraria al Interés Nacional.

Sistema de Reserva Fraccional. Este concepto bancario vigente en casi todo el mundo permite que los bancos privados en su conjunto generen de la nada dinero "virtual" (o sea, anotaciones escriturales en cuenta corriente, caja de ahorro y líneas de crédito) en una relación de 8, 10, 30 o 50 veces mayor a la cantidad de efectivo que tienen en sus arcas. Encima, por ese "dinero" creado de la nada, cobran intereses y exigen garantías reales y realizables. La relación entre la cantidad de dólares o pesos en sus arcas y la cantidad de crédito que pueden generar queda determinado por el banco central (recordémoslo: controlado por los propios bancos privados), se denomina encaje bancario y refleja una previsión estadística de la porción de ahorristas que normalmente concurren a los bancos a retirar su dinero en efectivo; o sea, en billetes de moneda oficial. Lo que ocurre es que el concepto "normal", es un factor de psicología colectiva, íntimamente ligado a la percepción que tienen los ahorristas del sistema financiero en general, y de cada banco en particular. Cuando surgen "tiempos anormales" - o sea las consabidas y periódicas

crisis y corridas que "explotan" repentinamente como ocurrió en la Argentina en 2001 y hoy ocurre en Estados Unidos - entonces vemos como TODOS los ahorristas corren a retirar su dinero. Es entonces cuando descubren que el dinero en efectivo disponible apenas alcanza para pagar a unos pocos (y usualmente arbitrariamente beneficiados) ahorristas: para el resto no queda más dinero, con lo que se debe recurrir al seguro oficial sobre los depósitos bancarios (como en EEUU que cubre hasta u\$s 100.000 por ahorrista, asegurados por la estatal Federal Deposit Insurance Corporation (FDIC). En la Argentina, recurrimos a las cacerolas... Todo gracias al fraudulento sistema de reserva fraccional bancaria.

Banca de inversiones. En EE.UU, los así llamados "bancos comerciales" son aquellos que tienen grandes carteras de cuentas corrientes, cajas de ahorro y plazos fijos de personas y empresas (bancos como el CitiGroup, Bank of America, JPMorganChase etc., y en nuestro país el Standard Bank, BBVA, Galicia HSBC y otros), que suelen tener un encaje que les permite generar 6, 8, o 10 dólares o pesos "virtuales" por cada dólar o peso real que tienen en sus arcas. Estos bancos "comerciales" suelen estar fuertemente fiscalizados por las autoridades monetarias del país. Sin embargo **entre los así-llamados "bancos de inversiones" estadounidenses y globales** (aquellos que hacen mega-préstamos a corporaciones y Estados y tienen grandes clientes), **hay mucho menor fiscalización y los encajes son muy, muy inferiores.** Ello les permite que por cada dólar real en sus arcas, puedan emitir 26 dólares "virtuales" (Goldman Sachs), 30 dólares virtuales (Morgan Stanley), más de 60 dólares "virtuales" (Merrill Lynch antes de su colapso el pasado 15 de septiembre), o más de 100 dólares "virtuales" en los casos de los colapsados bancos Bear Stearns y Lehman Brothers. (3)

Sistema de canalización y transferencia. Otro concepto fundamental lo hallamos en la manera en que se canalizan las ganancias y se transfieren las pérdidas a lo largo y a lo ancho de todo el sistema, que hace que en tiempos de bonanza y de gigantescos ingresos (cuando el sistema crece, es estable y permite generar muchísimo dinero de la nada), **todas las ganancias son privatizadas** en favor de accionistas, especuladores, directivos, gerentes, "inversores", etc. dentro de las propias instituciones financieras. Pero cuando el sistema se contrae, desestabiliza y entra en colapso como ocurre hoy, entonces **todas las pérdidas se socializan**, siendo absorbidas por el Estado nacional a través de los más variados mecanismos de transferencia hacia el pueblo (en la forma de inflaciones, hiperinflaciones, colapsos bancarios, bail-outs, aumentos de impuestos, defaults, nacionalizaciones, etc).

Los 4 Ejes de este Modelo Neoliberal. En síntesis, estos ejes fundamentales operan de manera coordinada, consistente y complementaria entre sí, lo que resulta en que, por más que en el corto plazo generen breves tiempos de bonanza, en el mediano y largo plazo sus números jamás "cierran". Entonces, sus periódicas crisis sistémicas son inevitables y absolutamente previsibles, sea en Argentina o en Estados Unidos:

1) Astringencia Monetaria: generada a través de la banca central "independiente" que queda controlada por la superestructura bancaria privada, local e internacional;

2) Banca privada basada en el sistema de reservas fraccionales: que en su conjunto genera dinero virtual de la nada, cobrando intereses - a menudo usurarios - por el mismo, generando enormes ganancias para "inversores" y acreedores;

3) Deuda: concepto fundamental que "mueve" las economías privada y pública y que reemplaza al mucho más saludable concepto de la reinversión empresarial y el ahorro individual. Quienes se benefician con la generación innecesaria de deudas, necesitan promover entre los pueblos de todo el mundo un afán de consumismo desaforado, que siempre va de la mano de una falta de sentido de previsión y ahorro; (4)

4) Privatización de las ganancias /socialización de las pérdidas: como mecanismo de canalización y transferencia cuando los recurrentes ciclos llegan a su final inexorable y alguien

tiene que pagar los platos rotos.

Algunos datos y conceptos

Resulta muy aleccionador recapitular sobre algunos de los **hitos más importantes de los últimos tiempos** que condujeron a la actual crisis terminal del sistema financiero global y que reflejan, con nombres concretos, lo que describimos arriba (por "préstamos" nos referimos a los activos de estos bancos en sus carteras de préstamos realizados):

Enero 2008: Colapso del banco Countrywide Financial (préstamos por u\$s 172.000 millones)

Marzo: Colapso del banco de inversiones Bear Stearns (préstamos por u\$s 399.000 millones), adquirido por JPMorgan Chase a través de una línea de crédito por u\$s 30.000 millones otorgada por el Banco de la Reserva Federal (FED). En este mismo mes los bancos centrales de EEUU y la Unión Europea hicieron tres importantes inyecciones de capital a los mercados: 7 de marzo: La FED ofrece línea especial de préstamos a grandes bancos por u\$s 200.000 millones - 11 de marzo: La FED ofrece a bancos de inversiones ayuda especial por u\$s 200.000 millones a cambio de papeles de hipotecas - 21 de marzo: El Banco Central Europeo presta ayuda a bancos por u\$s 24.000 millones y el Banco de Inglaterra hace otro tanto por u\$s 10.000 millones.

Abril: Colapso del banco comercial IndyMac Bancorp (préstamos por u\$s 32.300 millones). También cae el banco germano Düsseldorfer Hypotheken Bank (préstamos por u\$s 42.500 millones).

Julio: Cae el banco inglés Alliance & Leicester (préstamos por u\$s 153.400 millones). Cae el banco danés Roskilde Bank (préstamos por u\$s 7.900 millones).

7 Septiembre: Nacionalización de las dos mayores agencias tomadoras de carteras hipotecarias de EEUU - Freddie Mac (préstamos por u\$s 879.000 millones) y Fannie Mae (préstamos por u\$s 885.900 millones) por la FED, a un costo directo de u\$s 200.000 millones, haciendo que el Estado asuma una cartera de deuda total de u\$s 5.400.000 millones;

15 Septiembre: Colapso del cuarto mayor banco de inversiones de EEUU, Lehman Brothers (préstamos por u\$s 966.200 millones). Colapso del banco de inversiones Merrill Lynch (préstamos por u\$s 639.400 millones) que fue rescatado por el Bank of America a un costo de u\$s 50.000 millones (extra-oficialmente aportados por la FED, pues el Bank of America no disponía de tal cantidad para salvar a Merrill)

16 Septiembre: Los bancos centrales de EEUU, Unión Europea, Inglaterra, Japón, Suiza y Canadá arman un fondo de emergencia por u\$s 180.000 millones de intercambio de monedas.

17 Septiembre 2008: Colapso de la mayor aseguradora estadounidense y mundial, American International Group (AIG) (activos por u\$s 1.050.000 millones), nacionalizada por la FED en un 85% a un costo de u\$s 85.000 millones. Una de las razones de este salvataje la hallamos en que el colapso de AIG hubiera arrastrado al banco Goldman Sachs, razón por la cuál su CEO Lloyd C. Blankfein, fue el único banquero invitado a participar de estas negociaciones junto al gobernador de la FED Bernard B. Bernanke y el secretario del tesoro Henry Paulson. Cabe señalar que hasta asumir como secretario del tesoro en junio 2006, Paulson fue CEO de Goldman Sachs a partir de cuya fecha fue reemplazado por Blankfein.

19 Septiembre: Henry Paulson, Bernard Shalom Bernanke (gobernador de la FED) y Christopher Cox (chairman de la Securities & Exchange Commission - la comisión de valores de EEUU) presentan al Congreso un plan de recate al mejor estilo de "blindaje financiero" por u\$s 700.000 millones para evitar caídas bancarias adicionales que podrían hacer colapsar a todo el sistema bancario y financiero de EEUU y, por extensión, global. La urgencia de los funcionarios y congresistas se nota en sus rostros y en el debate por cuanto este "blindaje" no es más que un cheque en blanco que piden Paulson y Bernanke para que con sus "superpoderes" a-la-Cavallo, hagan un amplio salvataje de los banqueros de Wall Street y los especuladores parasitarios. El propio presidente George W Bush en su mensaje al mundo de 24 de septiembre, enfatizó de manera

dramática la gravedad de la crisis. Ante una pregunta a Bernanke de un congresista de cómo se arribó a esta gigantesca cifra de u\$s 700.000 millones, el gobernador de la FED respondió diciendo que la misma representa el 5% (!!!) de hipotecas que según él son incobrables. Sin embargo, analistas independientes estiman que esta cifra resultará absolutamente insuficiente, por cuanto la porción de hipotecas que se prevé son o serán incobrables - y que deben por ende ser pasadas a pérdida por los bancos - es mucho mayor: del orden del 10, 15 o 20 por ciento, lo que elevaría el monto del salvataje a cifras inimaginables. De ahí se entiende en parte la rebelión de la Cámara de Representantes que el lunes 22 de septiembre rechazó por 228 votos negativos contra 205 votos a favor, lo que derivó en la caída bursátil más grande la historia en Nueva York: 778 puntos del índice Dow Jones (más del 7%) y 16% de caída entre instituciones financieras, en lo que paso a llamarse "Lunes Sangriento". No por nada, en su edición del domingo 21 de septiembre, el usualmente conservador diario "The Daily Telegraph" de Londres dijo que existen posibilidades concretas de que el propio Estado norteamericano termine declarándose en default sobre la totalidad de su deuda pública, hoy del orden de los u\$s 13.500.000 millones. Luego el 1 de octubre, el Senado aprobó una nueva versión de la propuesta de salvataje que ahora se remite a la cámara baja. Los últimos dos bancos de inversiones que se considera siguen siendo "sanos" - los muy respetados Goldman Sachs y Morgan Stanley - acaban de decidir que se transforman en bancos comerciales, aceptando así la mucha mayor fiscalización de sus operaciones por las autoridades bancarias. Eso significa que deberán disminuir rápida y ordenadamente sus carteras de deuda generadas a través del sistema de reserva fraccional descripta arriba. Como medida transitoria de emergencia, el financista Warren Buffet asumió una participación de u\$s 5.000 millones en Goldman Sachs para ayudar a "sanearlo", lo que es indicio de la situación crítica de aún esta entidad bancaria.

22 Septiembre: Tras cierto "silencio de radio" respecto de la situación de uno de los grandes bancos comerciales estadounidenses el CitiGroup ayudó con el "salvataje" de dos nuevos megacolapsos de estos días: Washington Mutual Savings & Loan (la mayor caja de ahorro de EEUU con depósitos por u\$s 309.700 millones), y el banco Wachovia (depósitos por u\$s 812.400 millones). El "contagio" de la crisis llega a Europa que vive una seguidilla de colapsos y rescates bancarios: Fortis (banco y aseguradora belga-holandés, rescatado por los gobiernos de Bélgica, Holanda y Luxemburgo - depósitos por u\$s 1.533.000 millones), Bradford & Bigley (banco británico salvado por u\$s 30.000 millones por el Grupo Santander - depósitos por u\$s 104.000 millones), Hypo Real Estate AG (banco germano, rescatado por el gobierno a un costo de u\$s 50.000 millones - depósitos por u\$s 622.200 millones), Dexia (banco franco-belga rescatado por sus respectivos gobiernos a un costo de u\$s 9.200 millones - depósitos por u\$s 913.000 millones), Glitnir (banco islandés nacionalizado en un 75% a un costo de u\$s 900 millones - depósitos por u\$s 48.900 millones).

Claramente, estas cifras apabullan y su sumatoria supera el PBI de Estados Unidos o de Europa, lo que permite avizorar **lo que se viene** por cuanto existen rumores preocupantes sobre problemas en otros grandes bancos: UniCredit europeo con sede en Italia que es dueño de HypoVereinsbank de Alemania, y el Bank Austria. UBS de Suiza, y National City Corporation, Downey Financial Corporation y Sovereign Bancorp, de EEUU. Todos tienen altas exposiciones a garantías hipotecarias "tóxicas", según la novedosa definición de la FED.

Los grandes medios de prensa y opinólogos internacionales insisten en que estos salvatajes los pagará el "contribuyente estadounidense" y europeos a través de mayores impuestos, hoy y en el futuro. Esto es apenas una parte de la verdad. **La realidad es que, en el caso de EEUU, estos salvatajes sólo podrán pagarse con una aún mayor emisión monetaria descontrolada por parte del Banco de la Reserva Federal, lo que acelerará la erosión del valor del dólar. O sea, el costo de este desastre lo pagará todo el mundo que tenga tenencias en dólares, y no sólo el "contribuyente norteamericano".**

Desenlaces previsibles

Esta crisis del sistema global financiero basado sobre el parasitismo y la usura de la que hoy somos todos testigos, es terminal. No tiene solución a través de mecanismos y medidas estrictamente

monetarias y económicas. Si las autoridades norteamericanas y europeas se circunscriben únicamente a este plano, entonces un grave colapso pareciera ser inminente.

Una visión más pragmática de las estructuras de poder globales y estadounidenses, sin embargo, permite aseverar que EEUU no va a permitir así como así que esto le ocurra. Debemos entonces entender que **el mundo está por dar un vuelco dramático**. Creemos entrever lo que podríamos llamar tres planes alternativos para hacer frente a la crisis, según **escenarios** de creciente gravedad e inestabilidad:

- **Plan A** (crisis de relativamente baja intensidad; se opera en el plano financiero): El mismo prevé que se siga negociando en el Congreso el paquete de u\$s 700.000 millones de blindaje financiero, logrando finalmente su aprobación en los próximos días, lo que permitirá aplicar ese dinero como línea de crédito inicial de emergencia, para asistir/salvar a aquellas instituciones bancarias que entren en crisis. Ello incluirá a bancos medianos, a bancos extranjeros con operaciones en EEUU (HSBC, Barclays, Deutsche Bank y otros), y muy especialmente a los megabancos estadounidenses aún en pie como Goldman Sachs, Morgan Stanley, JPMorgan Chase y CitiGroup (éste último espera ansiosamente cuantiosos fondos frescos para no entrar en colapso). Efecto inmediato: la crisis se podrá administrar en las semanas por venir a través de medidas y mecanismos mayormente financieros, al tiempo que se redefinen las reglas de juego en Wall Street y se administran futuros colapsos bancarios y aseguradores.

- **Plan B** (crisis de mediana intensidad; se opera en los planos monetario y financiero): El Congreso no aprueba o limita drásticamente este paquete de blindaje financiero de emergencia y, en los días y semanas por venir se produce una nueva seguidilla de colapsos bancarios y de aseguradoras. Entonces, EEUU (Tesoro y FED) declara *manu militari* una emergencia económica nacional e introduce un cambio de moneda - un "New Dollar" - que al revés que actual dólar tendrá respaldo en oro metálico homologado (a través de la introducción de algún factor de seguridad - chip u holograma - absolutamente inviolable, transformándolo en una suerte de "oro de reserva global" de altísimo valor). Se declara un feriado bancario extendido para instrumentar el recambio de moneda, y para su transición se determinarán términos beneficiosos para aquellos bancos, empresas, ciudadanos y aliados preferidos (o sea, se les reconocerá un "uno a uno": Un "New Dollar" por cada dólar actual). Luego, con determinados poderosos tenedores de dólares y bonos del tesoro, se negociará según claros intereses geopolíticos y geoeconómicos: por ej., con China, Japón, Unión Europea, y determinadas instituciones y empresas que podrán transformar sus tenencias en dólares actuales por New Dollars según otras paridades (por ejemplo, 2, 3 o 4 viejos dólares por cada New Dollar). Por último, al resto de los tenedores de dólares - ahorristas privados en todas partes del mundo, argentinos con dólares en el colchón, las economías en negro, etc. - se les dirá que EEUU no tiene nada que decir oficialmente y se dejará que "el mercado local e internacional determine la paridad entre el New Dollar y el viejo dólar". Entonces, veremos a los cambistas locales ofreciendo 8, 10 o 20 viejos dólares por cada New Dollar a quienes salgan corriendo para deshacerse de esos papelitos verdes con decreciente valor...(5) Efecto inmediato: minimizar las pérdidas socializadas propias de EEUU y de sus aliados preferidos, al tiempo que se las regionaliza en buena medida (o sea, se las exporta al resto del mundo).

- **Plan C** (crisis de alta intensidad; se opera también en los planos geopolítico y militar): Las autoridades norteamericanas no logran superar la crisis con medidas financieras, monetarias y económicas, lo que resulta en creciente violencia social interna e inseguridad política para Estados Unidos y sus aliados. Ello obligará a plantear el tema en el plano geopolítico, probablemente "pateando el tablero" en los ámbitos político, diplomático y militar, promoviendo una mayormente generalizada situación de guerra global que permitirá derivar recursos, licuar los efectos de la crisis, imponer limitaciones estrictas a las libertades internas en EEUU sobretexto de la "grave crisis nacional", intervenir militarmente en diversas partes del mundo, y movilizar al país (y a sus aliados) en lo atinente a sus recursos materiales y humanos, dinamizado por una intensa acción psicológica

colectiva llamando a la "defensa" ante el "enemigo" (de turno y convenientemente fabricado, se entiende...). Uno de los efectos buscados sería el de volver a equilibrar la economía y las finanzas así motorizadas, a través de una re-intensificada industria bélica en la que Estados Unidos tiene una posición sin igual. Efecto inmediato: el probable disparador consistirá en algún ataque unilateral contra Irán so pretexto de su plan nuclear o, peor aún, algún bien orquestado mega-atentado de "bandera falsa" (auto-atentado de complejo planeamiento pero que beneficiaría a las estructuras de poder del Nuevo Orden Mundial) en territorio estadounidense o contra intereses norteamericanos o de sus aliados en otras partes del mundo), que hará palidecer el del 11 de septiembre 2001. Los poderosísimos medios de difusión occidentales se lo achacarán a Irán en particular, y al mundo musulmán en general, lo que justificará una serie de ataques e invasiones. Otra posibilidad consiste en que este ataque unilateral contra Irán sea llevado a cabo por el Estado de Israel tras recibir la luz verde para iniciarlo, lo que luego arrastrará a EEUU en la consiguiente guerra. También Rusia seguramente se verá involucrada, lo que tendrá el efecto de dividir y debilitar a la Unión Europea especialmente en su volátil region centroeuropea. Semejante incendio bélico iniciado en Medio Oriente será excusa suficiente para liberar totalmente la explotación de las reservas petrolíferas en Alaska, justificar una invasión de los campos petrolíferos de Venezuela, y militarizar el Atlántico Sur en las zonas de reservas petrolíferas brasileñas y argentinas para lo cual ya se ha aprestado la IV Flota de la Armada de EEUU. Seguramente, todo esto también involucrará a China y a la India, y conformaría una situación de guerra mundial, hoy de difícil dimensionamiento y previsión. Esta reseña apenas conforma un bosquejo de la situación de inusitada gravedad a la que se enfrenta toda la humanidad. Su desenlace trastocará profundamente a todo el mundo. La ofrecemos como una suerte de ejercicio en Risk Management (administración de riesgos) que pueda servir como punto de partida para un mejor planeamiento estratégico entre organizaciones privadas y públicas, entre las que el propio Gobierno Nacional debiera tomar una fuerte iniciativa.

Por más que la mediocre clase política argentina - tanto la que ocupa el Gobierno como la así llamada "Oposición" - no lo entienda, **hoy se abre una oportunidad fabulosa para la Argentina**. Tenemos la oportunidad de hacer un salto cuántico sin precedentes, pero para ello resulta necesario comprender cabalmente cómo funcionan realmente las estructuras de poder del Nuevo Orden Mundial, en lo político, económico, financiero y monetario. El objetivo de este análisis es promover que al menos un sector de la opinión pública argentina lo comprenda.

Sea como sea, los días y semanas por venir serán los más trascendentes de las últimas décadas para todos los habitantes de la tierra. Estemos alertas.

NOTAS

(1) Hemos descrito con amplios detalles cómo funciona esta estructura de poder privada global, en diversos artículos y libros, particularmente en los libros "El cerebro del mundo: la cara oculta de la globalización" (Ediciones del Copista, Córdoba, 2003, 4ta. edición) y en "Bienvenidos a la jungla: dominio y supervivencia en el Nuevo Orden Mundial" (Editorial Anábasis, Córdoba, 2005).

(2) Concepto introducido por el CFR neoyorquino a través de su cátedra Maurice Greenberg, el mismo banquero que durante décadas condujo a la colapsada aseguradora AIG - American International Group.

(3) Datos extraídos de *The New York Times*, del 22-Sept-08

(4) Una parte notable de la crisis de Estados Unidos está dada por el enorme endeudamiento de sus ciudadanos con las empresas de tarjetas de crédito, hoy estimado en una deuda total del orden de u\$s 1.000.000 millones, por cuyos saldos refinanciados se cobran en EEUU tasas de interés del orden del 20 a 30 por ciento anual (informe de FoxNews, 25 Sept 08).

(5) Este proceso lo describimos en mayor detalle en un ensayo titulado "Muerte y resurrección del dólar estadounidense", disponible en www.asalbuchi.com.ar o puede solicitarse en forma gratuita a salbuchi@fibertel.com.ar.

Argentino D. Veras

¡Excelente, brillante el comentario de Adrián Salbuchi! y grande éste medio libre de Córdoba, que le brinda la oportunidad en difundirlo. Adrián es un pensador-periodista y analista en finanzas internacionales de primer nivel, que por decir la verdad, tiene cerrada las puertas en casi la totalidad de los medios (sean gráficos, televisivos, etc.) nacionales y por contar hechos reales, como la fuga de los fondos de Santa Cruz al exterior, que hasta la fecha no es cierto de su retorno y no se conoce de sus colocaciones en el exterior, es un periodista-pensador exiliado o mandado a guardar. Se razgan las vestiduras los KK de la plena libertad de opinión. ¡Por favor!, dejemos de ser hipócritas los fanáticos opinadores del "ejercito de salvación".

Ismael Cativa

Córdoba, 9 de octubre de 2008. Simplemente, Sr. Adrián Salbuchi quizás un poco lo podría entender yo. Pero lo que si se es que en Villa El Libertador hacen falta obras como GAS, CLOACAS, POLIDEPORTIVO, ETC. Espero que con esta crisis económica mundial no generada por los trabajadores-vecinos, el Intendente de Córdoba no corte la ilusión de obras en esta gestión. Ismael Cativa.

José

La realidad Ismael, no pasa en denunciar o invocar si faltan servicios básicos en su barrio, lo grave es que el Intendente al no contar con recursos genuinos para obras públicas, pida préstamos con altas tasas de interés y alimentemos a los usureros del imperio. Adrián Salbuchi es un estudioso en toda la trama oculta del liberalismo-capitalismo y que su destrucción no sucederá en forma inmediata, pero cada 250 años los sistemas financieros-económicos y sociales, hacen agua. Según datos de economistas serios, la peor crisis ocurrirá en el 2070 aproximadamente y la caída de éste tipo de imperialismo no estará exento. Pero el cambio o los que dirigan las finanzas mundiales, estarán en manos de las grandes corporaciones y ésto si que es gravísimo.

Selva

interesante analisis que puede servir para entender que a veces NO TODA LA CULPA la tienen los gobiernos locales. Estoy de acuerdo con lo expresado por ISMAEL, nosotros los ciudadanos comunes tenemos otras URGENCIAS cotidianas individuales y/o colectivas que necesitamos sean resueltas, para las cuales MUCHOS estamos dispuestos a SUMAR esfuerzos (en tanto OTROS se limitan a criticar y esperan que el estado haga todo en soledad). Estoy con los que diariamente luchan, ponen el cuerpo a las balas, tienen gestos solidarios y reclaman aportando ideas GENEROSAMENTE sin importar la MAGNITUD...porque hablar, escribir, ser intelectualoide, es mas facil que hacer y generar.

Alberto

"El paroxismo del capitalismo", diría mi amiga. EL CAPITALISMO AL DESNUDO, TAL CUAL ES. CRIMINAL Y SALVAJE.

Magdalena

BRILLANTE la Nota de Salbucci felicitaciones, es un gran aporte para mi, me siento un poquito menos ignorante. Gracias.

Jose Ignacio Posse Olmos

Recomiendo a todos la lectura de todos los libros de Adrian Salbuchi, en especial "EL CEREBRO DEL MUNDO", Ediciones El Copista, 2003, 4ta. edición y sus otras obras aquí citadas. So nd elcturaimprescindible, lo mismo que las obras del economista Walter Graziano.

Susana M.

Felicito a éste medio en dar a conocer el artículo de Adrián Salbuchi, persona que conozco en disertaciones brindadas en Córdoba, de alto nivel y entendible. Pero dice un comentario un poco impresentable o partidista KK, en la cual el Estado no debe cargar con todas las necesidades básicas del ciudadano y refiere a la solidaridad de la gente, ¿aportando ideas virtuales?, gestos, aportes, ir a misa, a mesas de ventas de empanadas, choripanes, corridas de toros, etc., bla, bla, bla, y termino: ¡entonces no votemos más!, no participemos en la vida política y que los elegidos políticos no asuman sus responsabilidades barriales, hospitalarias, solidarias, habitacionales, etc., e impulsemos tantas fundaciones u asociaciones de tantas carmelitas geriátricas descalzas para cada una de las manzanas de todas las poblaciones de nuestro suelo patrio. Me apunto.

Selva

...lo impresentable son algunos comentarios colmados de ODIO? ENVIDIA? a punto tal que si se "muerden la lengua" mueren "envenenadas", es la clase de gente que vive la vida ajena por INCAPACIDAD de generar la propia, por suerte son las menos.

monica

En sus comentarios señora Selva me gustaría que sea más explícita y diga nombre de los "que se muerden la lengua" y "mueren envenenados o son incapaces de generar propias vidas de lo contrario voy a pensar que se esta refiriendo a usted. La nota (de la cual tendríamos que referirnos solamente) es sencillamente excelente.

Selva

...quiese decir impresentable...

Selva

..."al que le quepa el sayo que se lo ponga"... respecto a la nota es la opinion de un "CONSULTOR" que gana dinero "OPINANDO" por lo que la considero interesante para comparar con otras del mismo tema,sobre todo teniendo en cuenta que no he podido constatar que SALBUCHI sea economista o tenga formacion profesional ni estudios de post-grado en economia, tampoco, hasta donde se, ha desempeñado cargos publicos en puestos de desicion sobre aspectos economicos y financieros (salvo en empresas privadas que tampoco pude identificar,tampoco encuentre antecedentes sobre exitos y fracasos en esas gestiones) , lo que me hace concluir que sus expresiones SON INTERESANTES pero NO PALABRA SANTA...hablar y criticar es muy facil lo dificil es "TOMAR DESICIONES" en entornos tan turbulentos que cambian vertiginosamente...nadie tiene la BOLA DE CRISTAL.

Martín Menditto

ninguna palabra es santa, pero todas tienen derecho a expresarse. con eso de "criticar es muy facil lo dificil es TOMAR DESICIONES" la prensa no existiría y los gobiernos serían indiscutibles,porque solo pueden hablar los que pueden decidir segun tu logica.

ALBERTO

BUSH ESTATIZO LA BANCA NORTEAMERICANA..... QUE OPINAN LOS "NEOCON" DE AQUI??

Manuel Bigliano

a todos lo que apreciaron esta nota les recomiendo Zeitgeist the movie <http://www.zeitgeistmovie.com/> y no creer q hay un Orden criminal Oculito desde los Bancos Privados Mas q anda el FED .. (El que emite dinero en ee uu?) que loco que cada vez que estos tipitos hacen algo millones en el mundo caen aun mas en la pobreza!